

# Devoir Surveillé Algorithmie Avancée

L3 MPC1

11 octobre 2024 - Durée: 2h

**Lorsque l'on vous demande d'écrire de décrire ou de donner un algorithme cela signifiera toujours en donner un pseudo-code, justifier de son exactitude et de sa complexité**

*On rappelle qu'aucun document ni équipement électrique ou électronique n'est autorisé.*

**Les exercices :**

- sont au nombre de 4;
- sont indépendants;
- ont un début plus facile que la fin.

## EXERCICE 1 – DÉBIT DE RÉSEAU

Dans un réseau de communication, on appelle *débit* la quantité d'information que le réseau garantit de pouvoir faire passer entre deux sommets. Dans cet exercice, le réseau est modélisé par un graphe  $G = (X, E)$  connexe. Chaque arête est munie d'une bande passante (qui ici sera appelée poids),  $v : E \rightarrow \mathbb{R}^+$ , qui limite la quantité d'information qu'elle peut véhiculer. Le but de l'exercice est de mettre au point des algorithmes permettant de calculer le débit. Le graphe de la figure 1 va servir d'exemple.

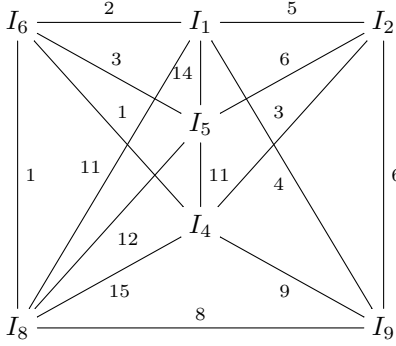


FIGURE 1 – Un réseau de transport

### 1.1

**Question 1.1.1** Montrer que si  $\mathcal{C}_{xy}$  est l'ensemble des chemins entre  $x$  et  $y$  alors le débit entre  $x$  et  $y$  s'écrit :

$$D(x, y) = \max(\{\min(\{v(x_i x_{i+1}) \mid 0 \leq i < k\}) \mid x_0 \dots x_k \in \mathcal{C}_{xy}\})$$

**Question 1.1.2** En déduire, à l'aide d'arguments simples, que la chaîne de débit maximum entre  $I_6$  et  $I_2$  pour le graphe exemple a un débit égal à trois.

### 1.2

Soit  $T$  un arbre couvrant de  $G$  de poids maximum (le poids de  $T$  étant la somme, sur toutes les arêtes de  $T$ , des poids de ces arêtes). On appelle  $T_1$  et  $T_2$  les deux composantes que l'on obtient, à partir de  $T$ , en enlevant l'arête de poids minimum sur la chaîne de  $T$  entre  $x$  et  $y$ . Prouver que la valuation minimale de la chaîne de  $T$  joignant  $x$  et  $y$  vaut  $D(x, y)$  pour le réseau  $G$ .

### 1.3

Donner un algorithme déterminant, dans un arbre quelconque, l'unique chaîne entre deux sommets donnés.

### 1.4

Quelle méthode peut-on appliquer pour déterminer, dans un graphe quelconque  $G$ , une chaîne de débit maximum entre deux sommets quelconques de  $G$  ?

### 1.5

Appliquer cette méthode pour déterminer une chaîne de débit maximum entre  $I_1$  et  $I_4$  dans le réseau exemple.

## EXERCICE 2 – RÉDUCTION

On considère le problème suivant :

- **nom** : Couverture
- **entrée** : un graphe  $G = (V, E)$  et un entier  $k$
- **question** : existe-t-il  $V' \subseteq V$  avec  $|V'| \leq k$  tel que toute arête de  $G$  possède au moins une extrémité dans  $V'$  ?

### 2.1

Donner une couverture de cardinal minimum (justifier le) pour le graphe de la figure 2.

### 2.2

Montrez que le problème couverture est dans NP.

### 2.3

Montrez que le problème couverture est NP-complet (toutes les reductions du cours sont utilisables).

## EXERCICE 3 – DEGRÉS DES SOMMETS D'UN GRAPHE

Le but de cet exercice est de donner des pistes pour déterminer si une suite de  $n$  entiers peut être vue comme les degrés d'un graphe à  $n$  sommets. Par exemple la suite  $(1, 2, 2, 3, 3, 3, 4)$  admet le graphe de la figure 2 :

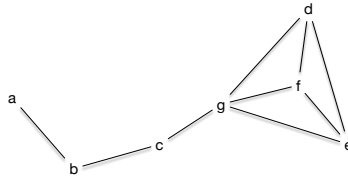


FIGURE 2 – Les sommets  $(a, b, c, d, e, f, g)$  ont respectivement pour degré  $(1, 2, 2, 3, 3, 3, 4)$

### 3.1

Montrer que la somme des entiers est nécessairement paire pour qu'un tel graphe existe, mais que cette condition n'est pas suffisante.

### 3.2

Nous allons ici résoudre ce problème pour les graphes orientés grâce à la théorie des flots. Soit  $n$  un entier positif. On considère  $2n$  entiers positifs ou nuls, notés  $d_1^+, \dots, d_i^+, \dots, d_n^+$  et  $d_1^-, \dots, d_i^-, \dots, d_n^-$ . On cherche à construire un graphe **orienté**  $G = (V, E)$  sans boucle ni d'arc multiple dont les sommets, notés  $x_1, \dots, x_i, \dots, x_n$ , vérifient  $\delta^+(x_i) = d_i^+$  et  $\delta^-(x_i) = d_i^-$  pour  $1 \leq i \leq n$ ,

**Question 3.2.1** Modéliser le problème sous forme d'un problème de flot maximum. Exprimer à l'aide de  $n$  la complexité de l'algorithme de Ford et Fulkerson quand on l'applique à ce problème.

- Résoudre le problème pour  $n = 5$  et
- $d_1^+ = 2, d_2^+ = 3, d_3^+ = 1, d_4^+ = 1, d_5^+ = 3,$
  - $d_1^- = 2, d_2^- = 1, d_3^- = 2, d_4^- = 2, d_5^- = 3,$

**Question 3.2.2** Est-il possible d'adapter le modèle pour des graphes non dirigés ? Si oui, montrez la construction pour le graphe de la figure 2.

### 3.3

Vous aller caractériser les graphes à  $n > k$  sommets tels que  $\delta(x) = k$  pour tout sommet  $x$ . Ces graphes sont appelés  $k$ -régulier.

**Question 3.3.1** Montrer qu'il est nécessaire que  $k \cdot n$  soit pair pour qu'un graphe  $k$ -régulier existe.

**Question 3.3.2** Montrez que si  $n = 2m$  et  $m \geq k$  on peut construire un graphe biparti  $k$ -régulier.

**Question 3.3.3** Montrez que si  $k = 2m$  on peut construire un graphe  $k$ -régulier pour tout  $n \geq k + 1$ .

**Question 3.3.4** Montrer qu'il est suffisant que  $k \cdot n$  soit pair pour qu'un graphe  $k$ -régulier existe.

### EXERCICE 4 – CHEMINS DANS UN CYLINDRE

On considère le problème suivant : On considère  $n \cdot p$  entiers positifs  $a_{ij}$  ( $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p$ ), écrits sur un cylindre ayant  $n$  lignes et  $p$  colonnes, comme illustré figure 3.

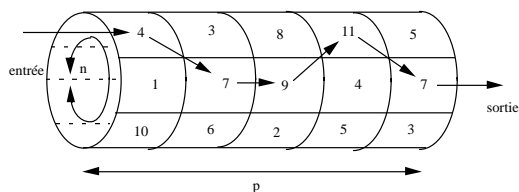


FIGURE 3 – Le cylindre

Un chemin est tracé de l'entrée du cylindre jusqu'à la sortie, avec la restriction que, d'une case, on ne peut aller qu'aux trois positions de la colonne suivante adjacentes à la position courante. Le coût d'un tel chemin est la somme des entiers écrits dans les cases traversées (par exemple, le chemin tracé sur le dessin a un coût égal à 38).

#### 4.1

Combien de chemins distincts a-t-on de l'entrée à la sortie, sans imposer les cases de départ et d'arrivée ?

#### 4.2

Expliciter un algorithme, prenant en entrée tous les  $a_{ij}$  ( $1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq p$ ), qui détermine un tel chemin de coût minimum en  $\mathcal{O}(np)$  opérations. On justifiera le fait que l'algorithme calcule bien ce qu'il faut, ainsi que sa complexité.

#### 4.3

L'appliquer à l'exemple de la figure 4 où le cylindre a été déplié ( $n = 4, p = 5$ ; les bords  $ab$  et  $cd$  sont confondus), et en déduire un chemin de coût minimum.

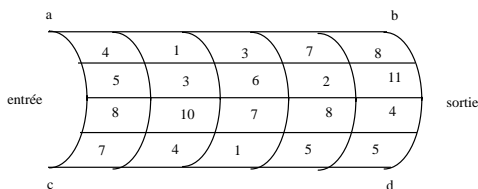


FIGURE 4 – Le cylindre (après aplatissement)

#### 4.4

A l'aide de l'algorithme de Dijkstra, retrouver le chemin précédent. Du point de vue de la complexité, lequel des deux algorithmes est-il le plus avantageux d'appliquer pour résoudre ce problème ?